

兩漢金石記

兩漢金石記卷第十三

吳起居管 齊國開府 府屬兼翰林院侍讀學士夫與翁方綱

漢武都太守李翕西狹頌

趙明誠金石錄作武都太守李翕碑  
洪氏隸釋作武都太守李翕西狹頌

漢武都太守漢陽阿陽李君諱翕字伯都天姿明敏

敦詩悅禮膺祿美厚繼世即吏笏而宿衛弱冠典城

有阿鄭之化是日三劄符守致黃龍嘉禾木連甘露

之瑞動順經古先之旨博愛陳之旨德義示之旨好

憲不肅而成不嚴而治朝中惟靜威儀抑抑習郡部

職不出府門政約令行強不暴憲知不詐愚屬縣赴

長七行教無對會之事傲外來庭面縛二千餘人

長八行倉庾惟億百姓有蓄粟麥五錢郡西狹中道危難阻

長九行峻緣崖俾閣兩山壁立隆崇造雲下有不測之谿阨

長十行芒促迫賸容車騎進不能濟息不得駐數有顛覆實

長十一行隄之害過者創楚惴惴其慄君踐其險若涉淵水嘆

長十二行曰詩所謂如集于木如臨于台斯其殆哉困其事則

長十三行為設備今不圖之為患無已勅衡官有稭李瑾掾仇

長十四行審曰常縣道徒鑿燒破析刻石礮嵬滅高就埤平夷

長十五行正曲柙跋土石堅固廣大可召夜涉四方无雄行人

長十六行懼怖民歌德惠穆如清風乃刊斯石曰赫赫明后采

嘉惟則克長克君牧守三國三國清平詠歌懿德瑞

降豐稔民目償種威恩竝隆遠人賓服鑿山早十九行峻墮路

呂安直繼禹之迹亦世賴福

早二十行建寧四年六月十三日壬寅造時府

右漢武都太守李翕西狹頌隸釋云在成都隸辨

据墨寶云磨崖在同谷縣成州即今鞏昌府成縣

同谷宋屬成州今廢此頌今所傳拓本皆止此二

十行行二十字隸續云十九行者蓋不算年月一

行故又云末有一行書年月也又云後又有小字

題名二行低四字許按今隸釋刻本年月一行後

有小字二行今附于後

丞右扶風陳倉呂國字文寶

故府掾

孟字

又按隸續第十一卷武都太守李翕天井道碑後  
有題名十二行今附載於此

丞右扶風陳倉呂國字文寶

門下掾下辨李戛字子行故從事

議曹掾下辨李昞字仲齊故從事

主簿下辨李遂字子華故從事

主簿上祿石祥字元祺

五官掾上祿張亢字惠補故從事亢字

功曹下辨姜納字元嗣故從事

尉曹史武都王尼字孔光

衡官有秩下辨李瑾字肆甫

從史位下辨仇靖字漢德書文

下辨道長廣漢計邠任詩字幼起

下辨丞安定朝那皇甫老字子卡

緣續云此十二人題名在天井磨崖之後其十仇

靖字漢德書文者揮翰遺詞皆斯人也邠關題名

云從史位字漢德為此頌中間姓名刊缺得此乃

知前碑亦仇所作今按此題名第一行正與隸釋所載西狹頌後小字題名之第一行相合惟隸釋所載第二行故府孟三字與此不同豈石本與摹寫板本偶有失誤耶以愚意度之西狹頌年月一行末有時府二字蓋謂是時府中之官丞某掾某也則此十二行題名必是接西狹頌後者無疑而隸續云在天井磨厓後恐洪氏兩得其拓本遂岐出耳以牛氏圖證之益信也今日適得趙晉齋從西安寄來此十二行題名拓本晉齋來札云此十二行實在西狹頌後頗與隸釋所載抵牾額額有

惠安西表四篆字五瑞圖下有下祿上辨題名三  
行見西縣所拓全文一大紙然後知之詢之搨工  
云圖頌刻於山石轉角處下臨深潭艱於檀椎故  
從來無全拓者又聞天井磨厓尚在已屬西令往  
訪拓竝目竦之丙午閏七月廿五日記

四方先雖无即无字雖即壅字言四方之人往來  
無壅塞也亦世賴福亦即奕字此皆洪所未釋者  
後十二行題名末行字子十字今隸續板本作  
木誤

漢李翁龜池五瑞碑



君昔在黽池脩峻嶽之道德治精通致黃龍白鹿  
之瑞故圖畫其像

右李翁黽池五瑞碑隸釋云李君昔治黽池臻此  
瑞物及西狹磨崖因刻於前非碑陰也黽池有二  
穀丁小疋進士云公羊傳峻之嶽巖是文王之所  
避風雨者也文蓋用此

此前有畫象其間隸書題云黃龍白鹿木連理嘉  
禾承露人甘露降凡六處一十五字此題字二行  
二十六字在其左方云又趙晉齋云五瑞圖下有  
下祿上辨云云題名三行予所未見僕更訪之

隸釋隸續皆題曰李翁五瑞碑實則即西狹頌廢  
崖畫象耳其字亦一手所書也蓋以別記其龜池  
之事故別為標題也

### 漢析里橋廊閣頌

趙明誠金石錄作廊閣頌洪氏隸釋作李翁析里  
橋廊閣頌方綱按析里橋廊閣頌六字隸額洪氏  
隸釋吳氏金石文存皆載之而子  
未見其類也隸續云隸額二行

惟斯析里震漢之右早行譟源漂疾橫柱于道沙秋霖澆

益溢早行涌溇波滂沛激揚絕道漢水早行讓稽滯商旅

路當二州經用矜沮沮縣士民或給州府休謁往還

恒共日晷行理咨嗟郡縣所苦斯谿既然廊閣尤甚



何以靖四海經記厥續艾康萬里臣

早十三行提寫平格

○三字洪

刻本功勒石示後乃作頌曰

○四字洪

帝經降茲惠君克明俊德允武允文躬儉尚約化流

若神凌岷如

早十四行

○三字洪關今重平均精通皓穹

三納苻銀所歷垂勲香風有隣仍致瑞應豐稔

○早十五行

○五字洪關今重刻樂行人夷欣慕君靡乃詠

新詩

早十六行提寫平格

○四字洪關今重刻于

之間高山崔嵬于水流蕩蕩地既墿确于與寇為隣

○六字洪關今重刻本以析分或共緒

業于至于困貧危危累卵于聖朝閔憐

早六行

于

幼□□□□□  
此十一字据洪釋如此今重刻本救

傾予全育□遺劬勞曰稷予惟惠勤勤黃邵朱龔予

盖不□□□□  
以十一字据洪釋如此今重刻本充

嬴予百姓歡欣僉曰太平予文翁復孝

右漢析里橋郝閣頌靈帝建寧五年立婁氏漢隸  
字原云在興州磨崖宋之興州今為略陽縣金石  
文字記云今略陽縣有重刻本是也

是碑近日頤寧人吳山夫皆未見原本然重刻本  
漸黑漸字亦不作嘲而頤氏沿集古錄之訛以為  
嘲尔頤氏謂以日為田此永赫所以致疑然歐公

之疑亦不僅在此蓋濕陰之濕它合反與燥溼之  
字不同此歐公所以疑是碑之以溲為溼也顧南  
原隸辨乃援濕陰地名以實濕溲本一字之說則  
誤矣諸家又以下句從字誤為徙字原石實是從  
字也

又洪氏誤釋者載乘為下乘隸釋刻本訛棄下字  
誤為闕雖昔魯班亦其儼象其字石本甚分明而  
洪釋為莫亦非也

重刻本不知在何年月據陳六謙金石遺文錄是  
知縣申如埴所重刻也隸續云碑文十九行行二

十七字太守漢陽李翕平闕頌後又有詩並別行  
今以原石本驗之皆合其闕文則前七行皆闕其  
下方者凡闕三十五字後十行皆闕其上方者凡  
闕五十二字今以重刻本諦審之則其前所補下  
方三十五字者雖刻手殊拙然規模粗存至其後  
所補上方五十二字者則益加醜惡不復成字且  
此五十二字者與洪氏所存無一字合第十六行  
以上一字洪作𠄎今原石本尚隱露𠄎字下半之  
痕而重刻乃是阨字又不分明第十八行救上隔  
格之一字以原石審視確是扶字洪休救上一字

則原石亦似微有字痕斷非危字因是知重刻本  
所補之妄定當以洪釋所存者為正也

川兌之間川即坤字諸本皆作川非也皓即昊字  
前即兩字洪所未釋也前洪釋誤為兩  
隸釋所載碑後尚有五行今附著於後

建寧五□□月十八日癸□

下闕

時衡官□□□仇審字孔信

從史位□□□□字漢德為此頌

故吏下辨□□□□子長書此頌

時石師南□□□□威明



顧南原隸辨曰余家有舊拓本無此數行重刻本有之愚按重刻既有之豈有原石反無之者意此字今日當仍存於崖石拓者失之耳

建寧無五年建寧五年即熹平元年也是歲五月改元正月丙辰朔三月乙卯朔此刻月上闕字而趙湖州金石錄作二月據此則二月是丙戌朔其十八日是癸卯也既可以補溫公通鑑目錄之所未備而又以知趙洪所收石本有多出一二字者也

衡官下闕據本碑當是掾下辨三字從史位下闕

以天井題名考之當是下辨仇靖四字隸續云  
郿閣題名從史位下字刊缺得天井道碑題名乃知  
前碑亦仇所作是也頌南原云故吏下辨下闕三  
字天下碑錄以為仇子長名紳未知何據豈作碑  
錄時其三字猶未闕耶愚按小歐陽集古錄目郿  
閣頌條下云右不著撰人名氏漢仇紳隸書此以  
子長為即仇紳又其一證矣然題名固云漢德為  
頌子長書頌而小歐乃云不著撰人名氏則歐陽  
氏藏本想已闕其後題五行者耶至趙子函援馬  
伯循說以為蔡中郎書則又并小歐陽之說亦未

之見者矣

漢武都太守耿勳碑

今所見拓本無額此據  
洪氏隸續標目云尔

漢武都太

此四字今  
已經重鑿

守

此字今闕  
據洪錄之

右扶風茂陵耿君

諱勳字伯瑋其先

此二字  
今重鑿

本自鉅

此字  
據洪

鹿豸有令名

為漢建功俾侯三國卿

此字  
據洪

守將帥爵

此字  
據洪

位相承

目迄于君君敦詩說禮家仍典軍歷

此二字  
據洪

難和戎

武憲

此字  
據洪

慷慨日得

此字  
據洪

奉貢上計

此字  
據洪

陳惠康安遏

之謀上納其謨拜郎上黨府丞掌令考績有成苻莢

乃胙熹平二年三月癸酉到官

此三字今石已經重  
鑿此作日郎官三字

奉宣

此字

言

據供

書哀閔

垂

息猛

此字

不殘

義寬

不宥

姦

喜不

縱慝

威不

戮仁

賞

恭罰

否畀

與

此字

一

此字

辨

如下

半

流其

於統

系寵

存贈

亡篤

出至

也歲

在癸丑

厥運

此二字

淫

據供

雨傷

害稼

穡率

土普

議

此字

開倉

振

澹身

冒炎

赫火

星出

熱至

屬縣

巡行

窮

此字

匱

陟降

山

台經營

拔

此字

沙草

止露

宿扶

活食

此字

僅

辨下

此

餐千

有餘

人出

奉錢

市口

口作

衣賜

給貧

乏發荒

田耕

種賦

與

烹獨

王佳

小男

楊孝

等三

百餘

此字

減省

貪

此字

吏

二百

八十

人勸

勉

此字

今石

上重

勉趨

時百

姓樂

業老

者得

終其

壽幼

者得

日全

育甘

棠上殿不是過矣又開故道銅官鑄

此字洪作錢器

洪興利無極外羌且口等怖威悔惠重譯

此字今石重鑿作都

而右半畢字尚可

乞降脩治狹道

十五行

子効力口如農

見此三字今石重鑿作大小民三字然此三字止占下

二格其上一字洪所闕處則隱隱似是後字今仍依

重鑿神者已

之得衆地出歡心可謂印出若明

此字今仍依

夫美政

此字洪

不紀人無述焉國人僉嘆刊勒斯石表

重鑿

示無窮其辭曰

十七行

十八行泰華惟岳神曜吐精育茲今德既喆且明寔謂耿君

十九行

天炸

此字洪

顯榮

司牧

三行

莅政布化惟成柔嘉惟則穆如

風清勤卹民隱拯院扶傾匪皇啓

東撫

西征杰子

遺慈曰活曰生山靈挺寶凶灾乃平愷悌父母民賴

曰寧

廿三行樓寫畢格

嘉平三幸四月廿日壬戌西部道橋掾下辨李祿造

右耿勲碑歐陽趙氏所不載惟洪氏隸續有之隸續云在成州同谷縣即今鞏昌府成縣也婁氏字原云字與郝關頌相類輒道間方出

予今所得拓本凡廿二行行廿二字已極泐缺矣然就其畫隱隱可見者諦審之全文尚粗可讀其中洪錄原闕而今無從別識者四字而已

七行泐上一字

十行作上一二字十洪有而今闕者二十二字

一行守鉅

二行卿爵  
三行軍壓憲得六行詔猛七行與八行  
運淫議九行窮拔十一行餘貪十三行鑄器十六  
行政胙十至於洪闕而今辨出者則五行乃字七行

系字十一行与字二十行匪啓屢字二十一行灾

字此凡七字可補洪氏所未備矣又洪誤而今正

者五行其字洪誤釋英十行市字洪誤釋兩作字

洪誤釋振十六行兪字洪誤釋命二十一行乃字

洪誤釋字此凡五字尤足關於考正者也其即箕

字蕩陰令張遷碑八月其民即此字符其乃胙者

胙即福祚之祚古通用也顧氏隸辨祚字下引四

老神祚机字云胙與祚同說文新附字祚福也徐

鉉曰凡祭必受胙胙即福也爾雅釋天夏曰復祚  
釋文祚亦作胙是也匪皇啓處者婁氏字原啓字  
下引靈臺碑匪皇啓居與詩不遑啓居同可證也  
又洪氏釋云碑以說為閱按此碑敦詩說禮說與  
閱不同也

碑字逕一寸五分今雖與郝閣大小相埒而疎泐之  
中仍具勁逸之勢又時時有參差大小不甚整齊  
者似因石理漸長所致

鄩君開石門刻字

額無



永平六丰濼中郡以

詔書受廣濼

蜀郡巴郡徙

二千六百九十人

開通褒余道

大守鉅鹿鄙君

部掾治級王引史苜茂

張宇輔岑弟典力臣

大守丞廣濼

楊顯將相用

始作橋格六百廿三

大橋五爲道二百五十

八里郵亭驛置徒司空

襄中縣官寺并六十四卅

剛凡用功七十六萬六千八百

計人凡廿六萬九千八百八

右摩厓刻凡拓本可見者一十六行文云永平六

年漢中郡以詔書受廣漢蜀郡巴郡徒二千六百

九十人開通襄余道太守鉅鹿鄒君部掾治級王

宏史荀茂張宇韓岑弟典力乍

此二字止露左太  
半晏釋作功作太

守丞廣漢楊顯將相用口始作橋格六百卅三口

大橋五為道二百五十八里郵亭驛置徒司空襄

中縣官寺并六十四所口似是家凡用功七十六萬

六千八百口似是人凡卅六萬九千八百八似不可

知以上凡一百二十四字泐者四五字而已文字

刻畫之見於世者自周岐陽十鼓秦琅邪臺刻漢

五鳳二年字上谷祝其卿墳壇石外其真蹟長篇

託石本以存者未有古於是刻者矣至其字畫古

勁因石之勢而縱橫長斜純以天機行之此實未

加波法之漢隸也宋紹熙甲寅帥章德茂始得此

刻故婁氏字原載之而隸續不及載也宋南鄭令  
臨淄晏袤有題記一篇今附錄於此

九千四百餘

果

九年買盛蘇州

東書

漢中郡太守鄯君修橋格碑壘百五十有九字漢明  
帝永平六年刻於褒余言中其紀號先巴官鐵盆銘  
一歲紹熙甲寅三月甲子南鄭令晏表□堰□□□  
褒言獲此刻於石門南險側斷崖中先是癸丑夏  
秋積雨苔蘚剝落至是□畫始見字灑奇勁古蓄有  
餘與光武中元二年蜀郡太守何君閣道碑體勢相  
若建武永平去西漢未遠故字畫簡古嚴正觀之使

人起敬不暇昔高皇帝興王漢中出輦入秦道由子  
午塋路嵒嶷自秦取蜀之石牛衝開通石門史雖不  
書靈帝建寧五年衡官掾仇審頌太守李翕郝閣碑  
云嘉念高帝之開石門元功不朽則石門雖基於秦  
而開於高帝明矣至威帝建和二年漢中太守王外  
鑄碑石門中紀永平四年司隸校尉楊君孟文以詔  
書鑿通石門嗣又從而廣之通道幾五十年至安帝  
永初元年西夷震殘橋梁斷繼復循子午凡十五年  
至順帝延光四年詔益州刺史罷子午道復通襄余  
則此路自秦漢以來通塞屢矣今碑刻於永平六年

載漢中郡以詔書受廣漢蜀郡巴郡徒二千六百九十人開通褒余道太守鉅鹿鄒君部掾治級王宏史蒯茂張宇韓岑弟典功作太守丞廣漢楊顯始作橋閣六百廿三大橋五為道二百五十八里九年四月成就刻石紀工器錢粟之數於崖壁中去石門不百步惜乎崖廩碑斷字有□闕今所鑿棧道石竅具存適知楊孟文治石門於四年辛酉歲鄒君楊君治閣道於六年癸亥歲而王勳建和二年紀石門之功已不及此橋格事今乃遇□壘千一百三十三年之後物之顯晦盖有定數如此鄒君楊君為民興此□□

三年而後成曾不諱勞而史逸其名非苔蘚封護至今必為風雨所剝此名邇亦摩滅矣敬書碑陰俾來者有以取信焉夏四月旬有六日臨淄晏表書

此記之前拓本尚隱隱有字蓋晏所題記之前別有晏所釋文一段也所謂九年四月成就云云者當是其釋文之末一行而今拓永平刻文止有一百廿四字較之晏所記者一百五十九字尚少其三千五字又以今所見釋文末一行得見其末之十有七字則尚少其十八字然晏記中又尚遺失原文數字而以卅為廿又引楊孟文石門頌出散

入秦語作出釐入秦亦誤也晏既謂此文刻於永平六年又云九年成就所以婁氏字原載此刻云永平九年立此則非拓得其全文不可而今此拓本亦已艱致無由而臆斷之或婁氏九年之說有所据依耳

鄒君不著其名廣韻漢有東海太守鄒熙古今姓氏書辨證云因官居焉望出東海者也橋格即橋閣字然閣字本非其義格則枝架之名此格字當為正也

故司隸枝尉楗為楊君頌



隸額十字作二行  
洪氏隸釋題云司諫校尉楊孟文石門頌歐陽集  
古錄作司隸碑趙氏金石錄作司隸楊厥開  
石門頌

惟此靈定位川澤股躬澤有所注川有所通余言之

川其澤南隆八方所達益域三行樓字格為充高祖受命與於漢

中道由子干出散入秦建定帝位以漢詆焉後以子

干蓋路岽難更隨闔五行言渡通堂光凡此四道垓鬲尤

難至於永平其有四丰詔書開余鑿通石門中遭元

二西夷電殘槁梁斷絕子干渡膺上則縣峻六行屈曲深

顛下則入寘廡寫輸淵平阿涼泥常蔭鮮晏木石相

距利磨確駉臨危槍七行矚履尾心寒空輿輕騎纏身弗

前憲出幣狩蛇蛭毒蟊末秋截霜稼苗友殘終丰不

登匱餒之患卑者楚惠尊者弗安愁苦之難薦可具

言於是明知故司九行繇校尉捷為武陽楊君厥字孟文

深執忠伉數上奏請有司議駁君遂執爭百遼十行咸從

帝用是聽廢子由斯得其度經功飭爾要啟而晏平

清涼調和丞十行艾寧至建和二丰仲冬上旬漢中大

守捷為武陽王升字稚紀涉歷山道推序本原嘉君十行

明知美其仁賢勒石頌德以明厥勲其辭曰

君十行德明平格：焯煥彌光剋過拾遺厲清八荒奉魁承杓

綏億衙疆春宣聖十行日秋貶若霜無偏蕩二貞雅以方

寧靜熙庶政與乾通輔主匡君循禮有常咸曉地理

知世紀壽綱言必忠義匪石厥章厥宏大節謙而益明

揆往卓今謀合朝情醒艱即安有勲十六行有榮禹鑿龍門

君其繼十七行繼上順升極下答山皇自南自北四海收通

君子安樂庶土悅雍商人咸懷農夫永同春秋記異

今而紀功毋深億載世々嘆誦

序曰明哉仁知豫識難易原度天道安危所歸勤々

竭誠榮名休麗

十九行上卷二格五官掾南鄭胡邵字季南屬襄中量漢彊字產伯書

佐西成王戎字文寶主

王府君閔言道危難分置六部道橋特遣行丞事王行西

成韓服字顯公都督掾南鄭魏整字伯玉後遣王行趙誦

字公梁案察中曹卓行造作石藉萬世之基或解高

格下龍平易行者欣然焉王行伯玉即日從署行丞事

守安陽長

此頌磨崖刻於襄斜谷中趙明誠金石錄以為楊

厥開石門頌洪氏隸釋始著楊君名渙字孟文其

云厥者助語之辭又引蜀中楊淮碑云楊君厥諱

淮始知兩碑皆以厥為語助也然所引楊淮碑今

亦拓得之與此刻同在襄斜谷中洪謂此在興元

彼在蜀蓋亦未之深考也頌為建和二年漢中大  
守王升所立其主鑿石之役者量漢彊王或二人  
頌後低格書之此已開碑後系撰書姓名之式矣  
量王皆承五官掾趙邵之屬故於頌後復紀王君  
造作石積事王君不特為楊之鄉人而政績復能  
繼之一頌而二善備焉矣婁氏字原云斜漢隸皆  
作余捷為皆作捷是蓋不獨此一碑為然或以說  
丈無捷字疑郡名當从木是則未知二字偏傍孰  
為沿訛而木字篆勢與牛之上半相似所當存以  
資考異也又婁氏摘附字體謂漢隸命字垂筆有

長過一二字者蓋指此頌也然此處特因石理剝裂不可接書而垂下耳非可以律隸法也洪錄所失者王府君一行閔谷道下一字闕今以石本審視確是危字行丞事西成下人名是韓服二字服即朗字也洪訛作輔服第三第四行子午午即午字洪俱訛作木銘辭內春宣聖恩恩字今石本上下二畫皆隱隱完具洪訛作日又此頌前序亦句句有韻子午復循是遵循之循也洪訛作脩又炳即炳字垓鬲即閔隔字幣似非斃字以漢詆爲洪謂詆是抵字愚按此詆字下無點與詆不同當是

氏字猶費凡碑以妣為氏也

碑云王府君造作石積此積字婁氏不錄頌南原  
隸辨引廣韻云積艸名類篇云一曰艸積詳碑文  
義蓋易艸積為石也隸釋云以積為積非是愚按  
此頌塗作蔭彊作彊炳作炳多有加艸之文則此  
積字或即是積字加艸之體尔洪氏之言未可遽  
非也

又按洪氏隸續云楊厥碑高祖受命平闕命字垂  
筆甚長所侵兩字許又空兩字方書其下一句文  
十七行序曰別作行後一行低二字書趙邵等三

人姓名又書王府君分遣官屬事凡三行末行低  
七字書魏伯玉徙官每行三十字或有疎密不齊  
者合以石本核之全文凡廿二行此云文十七行  
者蓋序曰以後別計之也又隸續云宣和殿藏碑  
錄以楊厥碑為曷漢彊書考其碑云五官掾南鄭  
趙邨屬襄中曷漢彊書佐西成王戒主蓋三人主  
其事書佐則王戒之職非漢彊書之也集古金石  
二錄鄭樵金石略俱作楊厥石門頌隸釋既知厥  
為語助詞而隸續仍曰楊厥碑蓋亦沿諸家之訛  
而亦因以見洪氏隸釋隸續之書非成於一時其



中尚不能無撐拄處也今日隸續久無善本揚州  
新刻隸續文十七行訛作六十七行而顧氏隸辨  
遂云碑文六十七行又毫無辨正之語亦可見顧  
氏之未見此頌拓本矣又驗石本末一行書魏伯  
玉徙官乃於前文之下空七格書之耳非此行低  
七格也其每行之字疎密不齊蓋因石勢書之故  
也

字原引墨寶云在襄城縣北五里磨崖

司隸校尉楊淮表紀

無頌

故司教校尉楊君厥諱准字伯邠舉孝廉尚書侍郎

上蔡雒陽令將軍長史任城金城河東山陽大守御

史中丞三為尚書尚書令司教校尉將作大匠河南

尹伯邠弟諱弼字穎伯舉孝廉西鄂長伯母憂去

官復舉孝廉尚書侍郎遷丞其州刺史大醫令下

邠相元弟功德羊盛當究三事不幸早隕國望名臣

州里失慶二君濟六約身自守俱大司教孟文之元

孫也

門同郡下玉字子珪以熹平二年二月廿二日謁

歸過此追述勒銘故財表紀

此文亦刻於襄斜谷厓者不得謂之碑文尾明言表紀是也洪氏隸續云同郡下玉過其墓為勒此銘按此文與楊孟文石門頌皆刻於石門之厓故其文尾特書曰大司教孟文之元孫此一句即二碑之世系也其云黃門同郡下玉謁歸過此追述勒銘者當即是過石門之地見楊氏開通石路之刻此刻在玉升為楊孟文勒頌後之二十有六年有感而詳述其門闕非過墓之謂也勒銘銘字洪氏亦誤看銘者指乃祖開石路之刻言之即前王升所為楊孟文石門頌耳此下表紀字乃指此刻言之此刻固非韻語亦

不得謂之銘也。洪氏誤以為過墓宜其題之曰碑矣。洪氏所錄中丞下闕一字。今驗石本是三字。遷下是左字。洪訛作汪。其表紀上一字。洪錄作財。今驗石本下多一點。或是財字偶多一筆。爾財即纒。裁通用之字。謂至是始為之表紀也。文凡七行。字畫皆因石勢為之。恭差古拙。敎即隸之省。羊即伴之省也。

附魏晉題刻二種

潘宗伯韓仲元以泰始六年五月十日造此石木口  
景元四年十二月十日盪寇將軍浮

亭侯譙國李苞字孝章將

中軍兵石木五二千人始通此閣道

釋魏潘宗伯韓仲元李孝章碑字

潘宗伯韓仲元以泰六年五月十日造此石才女

景元四年十二月十日盪寇將軍浮

亭侯譙國李苞字孝章將

中軍兵石木工二千人始通此閣道

魏潘宗伯韓仲元李孝章通襄余閣道碑陰

潘宗伯韓仲元記造橋閣十九字紹熙甲寅始見於

石門之南厓其泰字下一字不顯止有六年以下字  
至此字下三字又不能識微有偏旁儻魏兩晉以泰  
紀年者凡七惟魏明帝有泰和六年晉武帝有泰康  
十年餘皆一二年或四三年則知此為泰和六年明  
矣是歲蜀建興十年先是大和四年魏司馬懿伐蜀  
五年蜀諸葛亮圍祁山魏詔司馬懿拒之懿七月亮  
復軍明丰亮休士作木牛深馬故魏人得入褒言治  
橋閣矣後題景元四年三十八字者魏陳留王丰號  
自泰和六年至此凡三十有三丰刪此二號皆魏之  
紀丰無疑其書蓋寇將軍云者蜀張嶷亦有此將軍

號魏盪寇將軍浮亭侯李苞字孝章復通此閣道於  
景元四年即蜀炎興元年冬十一月魏鍾會鄧艾率  
眾伐蜀至江油降馬遵至綿竹斬諸葛瞻劉禪詣艾  
降巴蜀皆平十二月魏分益州為梁州喪余閣衝於  
是乎通矣慶元元年中秋日南鄭令臨淄晏表書

此刻前一行云潘宗伯韓仲元以泰始六年五月  
十日造此石木口後三行低三格書之云景元四  
年十二月十日盪寇將軍浮亭侯譙國李苞字孝  
章將中軍兵石木工二千人始通此閣道皆隸書  
紀於褒谷崖上後有宋慶元元年南鄭令臨淄晏

袁釋文并記云潘宗伯韓仲元記造橋閣十九字

其泰字下一字不顯漢魏兩晉以泰紀年者凡七

惟魏明帝有泰和六年晉武帝有泰康十年餘皆

一二年或四三年則此為魏泰和六年也是歲蜀

建興十年諸葛亮休士作木牛流馬故魏人得入

褒谷治橋閣矣愚按諸葛武侯以建興九年復出

祁山以木牛運糧大破司馬懿射殺張郃其時武

侯屢脩斜谷之道豈有魏人得大書年號於石門

者况魏明帝太和晉武帝太康皆是太字非泰字

金章宗泰和今諦審此石本隱隱尚有畫痕可辨



確是始字非和字也晉武帝泰始六年則西路通  
闢已久治此石道為理之可信者王象之輿地碑  
目有太康元年興元新路記其時亦去此不遠皆  
可以補史傳所未及也蓋厓上先有景元之題而  
潘韓復題於其右耳晏記以為皆魏刻非也

兩漢金石記卷第十四

日講起居注官文淵閣直閣事詹事府詹事兼翰林院侍讀學士吳翥編

殷比干墓字

殷比

干墓

右殷比干墓四字隸書二行字徑五寸許洪氏錄  
續云右殷比干墓四字水經云朝歌縣牧野比干  
冢前有石銘隸云殷大夫比干之墓今已中折不  
知誰人所誌大觀中會稽石國佐有此四字比水  
經闕其三字畫清勁乃東都威靈時人所書者

收碑如歐趙皆未之見婁氏漢隸字源云殷比干墓四字水經云朝歌縣牧野比干冢前有石銘隸云殷大夫比干之墓今只四字復不完石公弼跋云殷比干墓四字在今衛州比干墓上世傳孔子書然隸始于秦非孔子書必矣字畫勁古當是漢人書方綱按洪婁二書所引水經及石氏語大略相同据水經則曰殷大夫比干之墓据石氏則曰四字而已若謂七字闕其三則殷字下當有泐裂之迹而今所見拓本則殷比二字連接自爲一行干墓二字連接自爲一行與水經所云不同矣墓

字下半仍去及其字勢之清勁則皆與洪婁所云  
又無以異也而吳山夫又云字不類隸之批法疑  
是先秦西漢人書此則強作解事者仍以洪氏所  
云當是東漢人書者爲正

敦煌太守裴岑紀功碑

額無

惟漢永和二年八月敦煌  
太守雲中裴岑將郡兵三  
千人誅呼衍王等斬馘部  
衆克敵全師除西域之戍

蠲四郡之周邊竟艾安振

威到此立漚祠以表萬世

右漢敦煌太守裴岑紀功碑隸書六行行十字牛  
氏金石圖云碑在西塞巴爾庫爾城西五十里地  
名石人子以碑上銳下大孤筍挺立望之如石人  
也雍正七年大將軍岳鍾琪移置將軍府十三年  
撤師又移置漢壽亭侯廟碑高五尺云

是碑土人有重刻者其真本多爲搨手描失故真  
本亦徃徃不同然必其有描失之痕者乃是真本  
若其無描畫之迹而有失誤者則非真本牛真谷

云是碑以篆爲隸然是由篆變隸之漸漢碑多如此其字中凡遇口字皆方中帶圓者乃是真本若其口字竟似圓圈者則非真本

灰即宀字變山爲广猶寫作廡也重刻本或訛作疾而牛氏金石圖誤因之牛氏又訛艾爲又訛德爲侮此其最甚者也蓋摹本既非一本如其字之上半裴振表字之下半諸搨本往往有誤而未若牛氏所摹之尤甚耳

四郡者即所謂河西四郡武帝所置也延元二年尚書陳忠上疏云敦煌置校尉增四郡屯兵以西

撫諸國是也。敦煌太守本以治西域事而呼衍王在北爲之犄角。其在前則陽嘉四年呼衍王侵車師。後部漢發兵救之。掩擊於勒山。不利者。即敦煌太守也。其後元嘉元年。漢吏士四千餘人出塞至蒲類海。呼衍王聞而引去。漢軍無功而還者。亦敦煌太守也。惟是年雲中裴岑斬馘部衆爲前後罕見之績。而史顧闕焉。何也。

東漢石刻以永平六年鄯君石門之記爲最古。次則漢畫有永建四年鄯善君字。再次則是碑爲最古矣。惜其地極遠。搨手不精。以致真本皆被描飾。

耳安得與鄒君石刻皆得精搨佳楮墨之本以配  
周鼓秦篆乎

是碑重摹之本亦在巴里坤未可以得自塞上者  
遂爲真也長洲顧蘆汀文銜重刻於濟寧者乃作  
立海祠盖亦非從真本出耳

漢王稚子闕

漢故兗州刺史名

右拓本得于成都僅存六字又三半字

□□□□□□□□□□于成都其石室在學官東漢循吏□□

□□□□□□□□□□之新都其石闕在道第太□□



右拓本楷書二半行乃王稚子闕之陰殘字也

國朝成都通判陳耦漁祥裔蜀都碎事載此文劉  
涇所爲也今錄於左

西漢循吏稱文翁葬于成都其石室在學官東漢  
循吏稱王稚子葬于郫縣即今之新都其石闕在  
道傍然石室依古禮殿得不磨滅而石闕獨暴露  
骨立可憐歷兩漢千三百餘年間二人爲古今吏  
師而遺跡亭亭勢參峨眉氣凜雪山蓋官學者所  
當臣于下風以幸教髮髯而至有未及知者其不  
遑如此子訪古石類得秦石犀石笋漢石室石柱

石闕凡物五若犀笋與柱無甚損益事而石闕苟  
不朽則實二人之甘棠也于是新都令王君天常  
趣古甚力得子說因請大尹蒲陽蔡公爲稚子作  
屋書榜以昭昏昏按闕面有隸字三十一法度勁  
古過于鍾梁闕上下有衣冠鳥獸等象僅可辨氣  
韻精簡過于碩陸并以告來者

此文以今所得殘拓本依其字數度之當是十一  
行行二十三字也東都事略劉涇字巨濟簡州陽  
安人熙寧六年進士元符末除職方郎中卒有前  
溪集爲米元章畫友

漢故先靈侍御史河內緜令王

右舊拓本存十二字其一則亦云漢故宛州刺史

名卅ノ一行凡六字又三半字與予今得拓本同

跋云崇禎十三年太倉黃翼聖知四川之新都縣

余案繹釋以二闕字屬之至十七年解縣事歸出

此爲贈云二闕已橫臥榛莽中各失其下半截矣

此後四川兵戈雲擾人煙斷絕正不知此後二闕

尚存否也供趙所藏二闕俱有全文故知其名與

歐陽所藏止刺史一闕而又失去王君下二字遂

不知爲何人止據雜字去水加佳爲光武以後字

定爲後漢人耳苟非洪趙兩君子則今之見二闕者何從知其爲稚子哉丁酉正月顧苓記又一跋云漢王稚子闕載洪趙二錄甚詳崇禎庚辰余之官新都即古郵縣道傍二闕儼然在焉每公事往還下車瞻眺古木平岡夕陽衰艸輒位回不忍去癸未余量移鄆南命工捐數本以歸中間殘闕共十一字據葛君常云吳中藏本皆同其湯誠自何年不可攷矣歲次屠維大淵獻如月望日攝六老人識

滋陽牛氏金石圖所摹與予今所得拓本亦同牛

跋云闕在新都縣北十二里官道西墓前高一丈  
五尺闊三尺厚二尺五寸字延三寸五分東向按  
王君闕有二其一云漢故先靈侍御史河內縣令  
王君稚子闕雍正九年沒於溝水中

附錄前人一所著圖式

漢故先靈侍御史河內緜令王

西漢循吏稱文翁卒成都其石室在學官東漢循吏口

稚子卒于郫縣即今之新都其石闕在道傍然石室口

此新城王文簡秦蜀驛程後記一所錄西闕正面及  
其陰所存之字也云其陰行楷直下書又云石闕

闕字中畫已失之矣然此陰以今拓本驗之乃是  
雜陽令一闕之陰非河內緜令一闕之陰也文簡  
蓋偶誤記耳

漢故兗州刺史雜陽

王文簡所記王稚子二闕此其東闕也云此闕下  
方上銳疊石如累碁其巔如蓋覆之望之如宰堵  
坡狀疊石凡五層二層刻人物之形三層象虎海  
馬五層師子也又記後人題字今錄于此

宛丘李昇符季士宏鄒詹權眉張剛壬午歲季冬  
廿四日龍舒陳口公觀此建中靖國元年洛陽張

戴岷江剛作西馬中行同進大尹清源□

右在三層肩  
連行楷橫書

唐安張察先至

紹興八年秋八□伯彊□漢同祿此是八  
兮橫書

右在  
四層

建安吳棊稱赴鎮明年二月□皆謁漢循吏王□

城東秉同之徽□

右在五層之西  
西宜下行書

若渾筍與桂□也於是新都□大尹蒲陽□

右在五層之北而宜下行楷書  
○桂恐是桂之訛渾當是渾

漢故先靈侍御史河內緜令王君稚子闕

漢故兖州刺史雒陽令王君稚子之闕

右洪氏繇續第五卷所圖闕後跋云右王稚子二  
闕其右則騎而西者二人其左則乘車而東者二  
人挽之者橐佗也王君平生官簿互見於兩闕之  
上

先置

漢故先靈侍御史河內緜令王君稚子闕

右闕南面

雒陽

漢故兖州刺史雒陽令王君稚子之闕

右闕西面  
方綱按此右字當作左



右洪氏隸續第十三卷所圖圖後跋云西州所存漢人墓闕其石方數尺間有闕者上琢樓屋爲蓋如今寺觀中經幢蜀帥范至能畫圖其八面相贈闕之兩角有斗斗上鑄耐童兒又作重屋四壁刻神像人物車馬之類亦有漫滅者額上六字先置二字在右闕南面稚字在北面子字在東面雒陽二字在左闕西面坐蓮之像四左右各一小兒其像頂冠若祠刹中所謂天王者獅象之間其僧四乘馬者四人引車者二乘車者五以繩曳獸者一人中獸而立者亦一人耐童兒二十七人神體不

具者有三龍一象一師子八其六在五角獸面四  
半體者五車馬模糊辨不能盡蜀工椎拓二闕緣  
有一車二馬乃石鐸兩隅所刻者王君二闕至今  
不毀

又隸續第二卷別出雒陽稚子六字一題云右先  
置雒陽稚子六字其大小與王稚子二闕相若而  
波磔不越乎規矩之外亦刻於稚子闕上但殘闕  
不具無先後之序方綱按此六字即其額也不應  
別出一題其置字蓋靈字之訛

趙明誠金石錄云按後漢書循吏傳王渙字稚子

嘗爲溫令而石刻爲河內令者蓋史之誤換以元  
興元年卒然則闕蓋和帝時所立也朱竹垞云漢  
書河內郡有溫縣無河內縣所謂河內縣令者謂  
河內郡之縣令也史未嘗誤方綱按洪氏隸續已  
云謂河內之縣令尔即溫也碑中縣字反系作緜  
今以所見舊拓本驗之信然

漢郭巨墓石室畫象題字

凡六處

按石本無郭巨  
墓字其稱郭墓者據傳聞

也說詳  
卷尾

乎原濕陰

邵善君

以永建四年

四月廿四日

來過此堂

叩頭謝

賢明

右隸書廿六字分七行

安吉

右隸書二字爲一行此段凡二紙其畫有水有陸  
水有舟陸有車馬水有龜魚陸有鴈鶩中間若幕  
若塚中有人若神凭几狀下有一車二馬馬逸而

車覆二人墮水其乘舟者挺义救之下有縣書云

平原濕陰邵善君以永建四年四月廿四日來過

此堂叩頭謝賢明永建是漢順帝西涼李恂永建無四年則

此函夏在其前其云來過此堂叩頭謝賢明者似

是邑人故吏過而感誦之詞中間又有安吉二字

亦過此者所刻祝其安神之義也後漢書郡國志

平原郡有濕陰濕水所出也濕陰前志作濕陰應

劭曰濕水出東武陽東北入海師古曰濕它合反

說文濕水出東郡東武陽入海从水濕聲乘欽云

出平原高唐徐鍇曰漢書濕水東北至千乘入海

焜午合反故从焜聲也濕俗作溲字此與燥溼之  
溼迥不相同韓勅修孔廟禮器碑有平原濕陰馬  
瑋元興韓勅後碑有平原濕陰王宣元威皆即其  
地也

成王

右二字為一行畫三人中一人冲幼端拱而坐左  
右二人夾輔拱向盖周召二公也成王二字細隸  
書在中間一人之上而旁二人皆無題字不若武  
梁祠堂畫象逐一題之此當時題記者詳略有不  
同尔按周召今陝之事或曰成王時或曰武王時

或曰文王時史記燕召公世家其在成王時召公  
爲三公自陝以西召公主之自陝以東周公主之  
此成王之說也樂記武始而北出再成而滅商三  
成而南四成而南國是疆五成而分周公左召公  
右六成復綴以崇天子鄭氏曰五奏象周公召公  
分職而治也故此經曰總干而山立武王之事也  
發揚蹈厲太公之志也武亂皆坐周召之治也此  
武王之說也鄭氏毛詩譜文王受命作邑于豐乃  
分岐邦周召之地爲周公旦召公奭之采地施先  
公之教於已所職之國正義曰文王既遷於豐而

岐邦地空故今賜二公以爲采邑也言今采地當  
是中半不知孰爲東西或以爲東謂之周西謂之  
名事無所出未可明也知在居豐之後賜二公地  
者以秦誓之篇伐紂時事已言周公曰樂記說大  
武之樂象伐紂之事云五成而今陝周公左而召  
公右明知周召二公並在文王時已受采矣文王  
若未居豐則岐邦自爲都邑不得今以賜人明知  
今賜二公在作豐之後且二南文王之詩而今繫  
二公若文王不賜采邑不使行化安得以詩繫之  
故知此時賜之采邑也此文王之說也方綱嘗綜



合而攷之孔疏以爲周東名西事無所出則別無可證之條也而周書君奭正義又曰成王即政之初召公爲保周公爲師輔相成王爲左右大臣此條正與史記燕世家成王時分陝之說相合矣乃其爲詩譜疏則引樂記之文曰五成而分陝樂記之文固未嘗有陝字第云周公左召公右而已弟云周召之治而已蓋特舉以文止武言之而未嘗詳及於分陝之職至於書序乃曰召公爲保周公爲師相成王爲左右馬融云分陝爲二伯東爲左西爲右而孔疏又曰周官篇云立太師太傅太保

茲惟三公則此實太師太保而不言太者意在師  
法保安王身言其實為左右尔不為舉其官名故  
不言太也經傳皆言武王之時太公為太師此言  
周公為師蓋太公薨命周公代之於時太傅蓋畢  
公為之於此無事不須見也據此則周召之分左  
右東西實在輔成王之年其樂記於武王樂言之  
者乃統合前後以文止武之義而詩譜今采已乃  
其始事耳孔疏引樂記誤多陟字故辨之如此或  
曰此据大戴記太公左召公右也此說亦通

大王車

右三隸字爲一行畫一車駕四馬車有程有蓋弓  
衣達常之式備馬車中二人其一人執轡者在前  
大王車三字在蓋之左邊

胡王

右二隸字爲一行畫數人皆持弓矢張滿又有馳  
馬控弦者又一人向胡王跪胡王坐而向之

相

右隸書一字爲一行畫一人若拱揖狀前一人持  
弓迎之又前有一人騎而來者

以上六段皆有隸題其前二段字勢泐甚後四段

皆瘦細與韓勅禮器碑字相近成王大王胡王數  
字之尾向右出波極長而帶雙鉤之勢禮器碑字  
時有此筆後來唐褚河南雁塔聖教序大字末筆  
仿此

朱長舒墓石室題字

朱長舒之墓

右五字隸書天斜不工在畫象旁畫作數人有冠  
冕者有持杯盃者其下方有字數行似壞之極諱  
審之亦似小隸書五行第一行似云漢朱長舒之  
墓云云其下不可辨又一人旁有金吾二隸字

右二石室字皆黃小松於濟寧拓得寄來者云是郭巨朱鮪二墓石刻按朱鮪墓見於水經注朱鮪墓石鐫刻人物見於夢溪筆談以其畫像驗之與夢溪所說不甚合至於郭巨墓石室則說見於趙明誠金石錄跋北齊隴東王感孝頌之文其文曰隴東王者胡長仁也武平中爲齊州刺史道經平陰有古冢詢訪耆舊以爲郭巨之墓遂命僚佐刻此頌焉墓在平陰縣東北官道側小山顶上隧道尚存惟塞其後而空其前與杜預所見邢山上鄭大夫冢無異冢上有石室制作工巧其內鐫刻人

物車馬似是後漢時人所為余自青社如京師往還過之屢登其上按劉向孝子圖云郭巨河內溫人而鄴道元注水經云平陰東北巫山之上有石室世謂之孝子堂亦不指言何人之冢不知長仁何所據遂以為巨墓乎今以畫象拓本合趙氏此跋驗之則畫象題字所謂來過此堂叩頭謝賢明者未識其果為郭巨墓石否也顧亭林金石文字記未見隴東頌額遂據其文直題曰孝子郭巨墓碑則尤失於攷耳

寶應漢石刻畫象

江南寶應縣地名射陽者有古墓焉土人呼爲夷  
齊墓蓋傳訛也墓有漢刻石二其一高五尺三寸  
濶二尺凡畫三層上層孔子見老子象孔子在中  
面左老子在左面右弟子在孔子後手執束幣八  
分書題三行曰孔子曰老子曰弟子中層模糊不  
可辨下層三人并食器烹魚者胹鼎者其一高與  
濶稍殺之亦三層上層大鳥中層獸首銜環下層  
一人執刀楯者禮明堂位疏曰舞者左執楯右執  
斧謂之武舞此蓋其遺意歟周禮夏官司共掌五  
盾鄭注云五楯干櫓之屬其名未盡聞也詩秦風

蒙伐有苑疏龍盾是畫龍於盾則知蒙伐是畫物  
於伐左傳蒙之以申以為櫓櫓是大盾故伐爲中  
干干伐皆盾之別名也蒙爲雜色知苑是文貌今  
見此畫其亦干戈櫓盾之類歟大約此刻畫像與  
洪氏隸續所錄沈府君江原長諸刻相近

漢延光殘碑

額橫書當是五字第一字不可辨第二字左半是子  
字然未敢定是某字也第三僅露下半似是福字第  
四諸城志云是長字今諦審其左半尚有直畫亦皆  
未敢定也第五字不可辨



文五行諸城志云行可二十字今未敢定

十六

弟一行諸城志云可見者七字今諦審之起處尚似

延光四年字中間有琅邪二字下云是吾字安都都

偏左甚小此一行今可見者七字

第二行諸城志云可見者五字今諦審之上半有子  
字下云維恩寘居廿年此一行可見者七字諸城志

脫偏寘字

第三行諸城志云可見者二字今諦審之此行首一  
字應從牛氏金石圖是都字下半云拜都官中黃凡  
可見者六字

第四行諸城志云可見者七字今諦審之上云子少  
口長少中間有平字下半云萬業其功譽恒凡可見  
者十一字

第五行依諸城志可見者十四字示好延光四年八  
月廿一日庚戌造

右漢延光殘碑凡可見者四十五字其微辨而未  
定者又六字諸城志云康熙六十年脩超然臺得  
自土中移置縣治宅門外亦弗能珍也胥徒仆諸  
地坐馬受笞者必踞是喘息碑盡斃非大雨不露  
字形乾隆十二年壽光知縣宮懋讓勘災至縣辨

為儻隸推拓以去越二十七年宮君來知諸城乃  
嵌於內堂之東垣構小亭護之而碑顯矣碑高三  
尺廣尺四寸字徑二寸其上半多泐不可辨其下  
半可辨者約略如右碑有界局文有直無橫其字  
或長或短填其格無餘地其上橫三字則篆體矣  
蓋額也揣其文義似吏民頌長官之辭而不辨何  
者為姓名可惜也方綱按其上有橫畫一線此上  
是五字非三字也又按是碑與近日元氏出土之  
三公山碑字勢相似蓋在篆初變隸之時是為兼  
篆法之古隸碑額亦同諸城志獨以篆目其額尚

未盡也。又按漢安帝延光四年乙丑，以安帝本紀是年三月戊午朔，驗之通鑑目錄，所載二月戊子朔六月丙戌朔九月乙卯朔，皆合。則八月廿一日必非庚戌矣。然延光字與庚戌字皆極分明，月日亦皆無誤，則又何也？存以闕疑可矣。延字與予所得延年益壽漢瓦篆法相埒。

元氏三公山碑近日出土，視此尚未極叻壞，是以尚可按次圖之。是碑則不可圖矣。牛氏金石圖雖摹入，然訛誤甚多，又無附說。

漢安仙集字

漢安元年丰祀月

十八日會仙友

右十二字隸書作二行

東漢仙集

留題洞天

右八字楷書分前後二行

漢安元年四月十八日會仙友兩行十二字隸帶

篆勢其旁正書東漢仙集留題洞天八字孫退谷

庚子銷夏記云余於故侯吳國華家得此書法妙

甚其事雖未可信然非漢人手筆不厭也未審石

在何所亦未見它書載其事存之以志異聞而已  
方綱按此刻惟見於關中來濬金石備考云在四  
川簡州逍遙山石窟而王象之輿地碑目於蜀碑  
最詳亦未之及也漢安爲順帝改元壬午之歲所  
謂仙友者特道深之詞姑取以備漢隸一種尔

蜀楊公闕

蜀故侍中

楊公之闕

右楊公闕隸書八字分二行牛氏金石圖云在梓  
潼縣北一里許大道旁東數十步西向高一丈六

尺闊四尺五寸厚三尺字徑三寸五分近人亦頗有疑此刻非真者然方網兩見拓本蜀字楊字頂皆微泐中字闕字之頂亦有橫泐文與牛氏所摹正同牛氏圖闕上作四層疊石之狀其下左右各一方此文在其右方而左方則空無字恐未必是偽造其疑之者過也

牛氏所摹又有尹公闕今未見其拓本而近日所

見相傳爲漢碑額者漢車下闕不可知尉陳下闕不可知

當是額大司農耿公碑六字分二行其頂皆微闕廣平侯吳公

之上半闕六字分三行卜君之頌四字分二行中牟下闕不可知魯君之

下開此二行亦  
是額之上半

魏公闕

三字  
橫書

凡此數額亦皆不見

於著錄或云竟是近人所偽造也附記於此

漢王君碑

漢故王君之碑

府君諱

中

此下開幾  
字不可知

西周文之緒也天清味其

闕不知

郡太守王陽令知政之風洵

闕不知

之德矣中平二年

闕不知

作文銘勒碑以俾世不切

以下闕不可知其中  
間據禮冊錄之亦尚

多闕處未  
可知也

丁酉秋錢塘黃秋盒持來漢王君碑禱冊四十八

字皆陰文首云漢故王君之碑以下難辨者二字



每字有界局紋約二寸七八分許而首六字無之  
且加大蓋額也通體皆篆惟季字近隸後有潘跋  
云有訪碑入蜀者搨得東漢篆碑還壁窠大字存  
僅四十餘王君諱已闕治行厨里皆無可考金石  
所以永傳乃歲久仍未可恃為足慨已其書狀如  
蠟扁有先秦自然之妙漢碑中篆刻不多見也壬  
子歲小春陋夫

按潘跋言是碑在蜀王象之輿地碑目於蜀中石  
刻最詳而無此碑然其字特古質非近人所能偽  
作也間有疑其偽者故辨之它日遇蜀人留心古

刻者仍當細訪尔又聞汪秀才中言是碑中語是  
竊取隸釋內某碑之語又其中平二年云云亦從  
隸釋出云愚因此說曾將隸釋通部檢查一遍未  
之有也隸釋內中平二年之碑惟劉寬熊敏都鄉  
正衛彈碑耳亦皆與是碑不相涉也且使欲假漢  
碑豈不能撰數句而必隸釋之是攘哉此說必不  
可信者也至于近所傳李君碑則誠可疑矣并附  
于後

漢故李君之碑

六篆字陰文二行有界格其下有穿

皆篆書額之界格有直有橫  
文之界格則有直無橫耳

君諱昭字伯明其先富波君之

以下闕  
不可知

忠孝立仁行遺實體彌隆也

帝曰掾史召見嘉其忠孝

拜郎中遷雒陽長史換捷

元初五年三月三日卒勒

懿鑠其德于我李君其德

此刻篆書板實而無神采故不當與王君碑並論也或云有知其偽造者今姑附于此

漢隸殘字

亨查与自然之性損冲盈丁日舉得憂委之羣公乎

德遂隱身起踐迹違時絕俗榮祿不能蓋其志王有  
角代寡親在堂遂脩五性過六性君有過人者五處  
貴能賤七德也貞固也避言隱耀澹泊也有行之彰  
司徒建續協亮漢皇爰在滋如穀之豐激君損益抱  
益呂確乎不牧如龍之紆匪石之介如六休齊光日  
月厥德聿昭

秋盒持來漢隸殘碑自然之性云云存者百十七  
字又其略可辨者五不可辨者三翼日孔莖谷又  
以一本來眎則重摹羶刻也已少數十字矣過六  
情下羶刻偽本有一字

是刻從來不見於著錄惟近日虞山葉氏續金石錄所載與此同遇六情下有也字後云右漢隸殘碑不知其人從某家標冊錄之自然之性上作夏黃字方綱按黃字是矣而其上一字則非夏字也